

Artículo Original

## La semiótica como eje de la investigación cualitativa: Un análisis bibliométrico

Semiotics at the core of qualitative research: A bibliometric analysis

Jaime Gabriel Castilla Barraza<sup>1</sup> , Jean Pierre Gálvez-Castañeda<sup>2</sup> , José Rolando Cardenas Gonzales<sup>1</sup> , \*Chap Kau Kwan Chung<sup>4</sup> 

<sup>3</sup>Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú

<sup>2</sup>Universidad Privada del Norte, Perú

<sup>4</sup>Universidad Americana. Asunción, Paraguay

### RESUMEN

Este artículo explora la intersección entre la semiótica y la investigación cualitativa, destacando sus roles complementarios en la comprensión de fenómenos sociales complejos. A través de un análisis bibliométrico, se analiza cómo los marcos semióticos pueden enriquecer las metodologías cualitativas, proporcionando una comprensión más profunda del comportamiento del consumidor y las narrativas culturales. Se realizó una búsqueda en bases de datos científicas de alto impacto, como Scopus y Web of Science, utilizando operadores booleanos y filtros específicos para garantizar la relevancia y calidad de las publicaciones, priorizando aquellos en revistas científicas indexadas y accesibles, asegurando así la rigurosidad de cada estudio. Como resultado se reveló que la semiótica es relevante en la investigación cualitativa, destacando su complementariedad, enriqueciendo esta disciplina, la semiótica ofrece un marco para analizar símbolos culturales y sus significados, permitiendo desentrañar las complejidades culturales. Se concluye subrayando la importancia de la semiótica como un eje crítico en la investigación cualitativa.

**Palabras clave:** Comportamiento, análisis cultural, enfoque cualitativo, significado, semiótica aplicada.

### ABSTRACT

This article explores the intersection between semiotics and qualitative research, highlighting their complementary roles in understanding complex social phenomena. Through bibliometric analysis, it is analyzed how semiotic frameworks can enrich qualitative methodologies, providing a deeper understanding of consumer behavior and cultural narratives. A search was carried out in high-impact scientific databases, such as Scopus and Web of Science, using Boolean operators and specific filters to guarantee the relevance and quality of the publications, prioritizing those in indexed and accessible scientific journals, thus ensuring the rigor of each study. As a result, it was revealed that semiotics is relevant in qualitative research, highlighting its complementarity, enriching this discipline, semiotics offers a framework to analyze cultural symbols and their meanings, allowing cultural complexities to be unraveled. It concludes by highlighting the importance of semiotics as a critical axis in qualitative research.


**Keywords:** Behavior, cultural analysis, qualitative approach, meaning, applied semiotics.

---

\*Autor correspondiente: Chap Kau Kwan Chung. Universidad Americana. Asunción, Paraguay.

Email: [wendy505@hotmail.com](mailto:wendy505@hotmail.com)

Fecha de recepción: 20 de diciembre de 2024. Fecha de aceptación: 10 de febrero de 2025

Editora responsable: Graciela María Patricia Velázquez de Saldivar . Universidad del Cono Sur de las Américas, UCSA.



Este es un artículo publicado en acceso abierto bajo una licencia Creative Commons

## INTRODUCCIÓN

Bajo la premisa que la investigación cualitativa reposa en la interpretación, identificación develación o construcción de significados, se está entonces frente a la comprensión de los símbolos, de acuerdo con el contexto, patrones culturales, entre otros considerandos, o lo que se denomina semiótica. Debido a ello, la mayor parte de las investigaciones cualitativas generan una buena cantidad de hojas escritas por todas las transcripciones de entrevistas, de grupos focales, de observaciones y otras fuentes; las cuales se deberá darle sentido en el corpus de la investigación (Álvarez-Gayou, 2003). Es aquí donde se puede hablar del carácter científico en el quehacer científico, tal como lo consideraba Greimas en lo que mencionaba como proyecto científico (Fontanille, 2014).

Entonces, al integrar el análisis semiótico con la investigación cualitativa, se construye un marco para interpretar significados en diversos contextos. Para dar con esa línea de trabajo, se debe tomar en cuenta la compleja labor del análisis cualitativo: cómo se abordan los aspectos a observar, qué constructos se van a plantear y la forma de analizarlos (Schettini et al., 2015). Por ello, este estudio tiene como objetivo revisar sistemáticamente la literatura existente sobre la aplicación de la semiótica en la investigación cualitativa, identificando temas clave, consideraciones e implicaciones para futuros estudios.

La semiótica, concebida como el estudio de signos y símbolos, a partir de elementos del comportamiento comunicativo, es *per se* una herramienta fundamental en la investigación cualitativa porque un buen investigador debe garantizar la profunda reflexión de los fenómenos estudiados, sin caer en reducciones del problema investigado o de las respuestas encontradas; por el contrario, debe complejizar sus conclusiones a medida que avanza (Schettini et al., 2015). No obstante, cabe considerar que ambas provienen de antecedentes teóricos distintos. Por ejemplo, en la semiótica greimasiana no deja de proclamar que su objeto de estudio es el texto; extendiéndose a los objetos, a las prácticas y a las formas de vida (Fontanille, 2014).

## MÉTODO

Para el desarrollo de esta investigación, se realizó una búsqueda sistemática de literatura en bases de datos científicas de alto impacto para identificar artículos académicos recientes que analicen cómo se presenta la vinculación entre la semiótica y la investigación cualitativa. La estrategia de búsqueda fue diseñada utilizando operadores booleanos y filtros específicos, garantizando así la relevancia y calidad de las publicaciones seleccionadas, empleando bases de datos como Scopus y Web of Science para identificar estudios relevantes, debido a su amplia cobertura interdisciplinaria y su reconocimiento como fuentes en la indexación de literatura científica de alta calidad. Ambas plataformas ofrecen herramientas avanzadas para la identificación y análisis de tendencias en investigación, lo que las hace idóneas para revisiones sistemáticas.

En Scopus, la ecuación de búsqueda implementada fue: "semiotics AND 'qualitative research' AND PUBYEAR > 2018 AND PUBYEAR < 2024 AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, 'ar')) AND (LIMIT-TO (PUBSTAGE, 'final')) AND (LIMIT-TO (OA, 'all'))". Ésta permitió restringir la búsqueda a publicaciones que cumplieran con criterios específicos. Además, se consideraron únicamente estudios publicados entre 2019 y 2024, limitándose la búsqueda a artículos científicos, excluyendo otros formatos, para asegurar la rigurosidad metodológica. También, se incluyeron artículos en todas las modalidades de acceso para maximizar la recuperación de información relevante sin sesgos por restricciones de acceso.

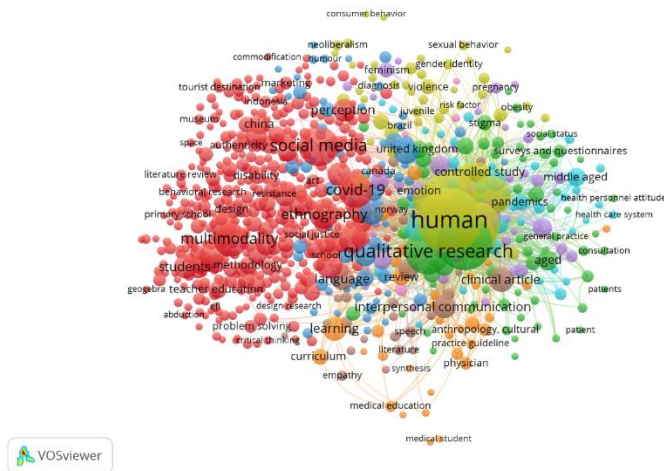
En el caso de Web of Science (WoS) la ecuación de búsqueda utilizada fue "semiotics (Topic) AND qualitative research (Topic)", diseñada para recuperar

artículos que integraran explícitamente estas dos temáticas. La búsqueda se limitó al campo temático, abarcando el título, el resumen y las palabras clave de los documentos, lo que garantizó que los estudios recuperados abordaran directamente la vinculación entre ambas. Se limitó la temporalidad de 2019-2024, y se priorizó la recuperación de artículos de revistas científicas indexadas, asegurando la calidad y rigurosidad de los trabajos incluidos en la revisión.

**RESULTADOS**

El análisis bibliométrico realizado ha puesto de manifiesto varios hallazgos clave que destacan la relevancia de la semiótica en el ámbito de la investigación cualitativa. Se observa una notable complementariedad entre ambas disciplinas. Por ende, la semiótica no solo enriquece la investigación cualitativa, sino que también proporciona un marco para el análisis de símbolos culturales y sus significados en el contexto. Esta interacción permite a los investigadores desentrañar las complejidades de las prácticas culturales.

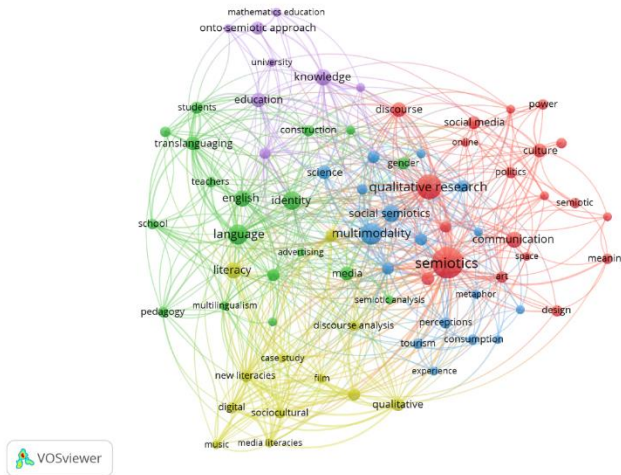
Fuente: Elaboración propia (2025).



**Figura 1.** Análisis de coocurrencia con data de Scopus.

El análisis de co-ocurrencia en Scopus, realizado en VOSviewer, basado en los 2,856 resultados de la búsqueda, permite evidenciar cómo aparecen términos y colores de los nodos como clústeres temáticos. Así, la visualización resultante ofrece una comprensión clara de la diversidad temática, en la que se identifican temas que abarcan desde ciencias sociales hasta ciencias de la salud, lo que demuestra la interconexión entre diferentes áreas de investigación. Además, los clústeres temáticos identificados en la visualización permiten observar áreas activas de investigación y tendencias emergentes.

Fuente: Elaboración propia (2025).



**Figura 2.** Análisis de coocurrencia con data de Wos.

La red organiza con el soporte de VOSviewer, a partir de los 402 resultados de Wos, muestra varios clústeres de colores que agrupa términos como semiótica, análisis del discurso, discurso, significado, comunicación y multimedia, lo que sugiere un interés en cómo se construyen e interpretan los significados a través de diversos medios y prácticas sociales. Además, el clúster de metodología de investigación incluye términos como investigación cualitativa, estudio de caso, análisis de datos y métodos mixtos, reflejando la diversidad de enfoques metodológicos utilizados en el campo.

Otro clúster abarca conceptos sobre género, cultura y sociedad, incluyendo términos como identidad, poder, política y social media, lo que implica una exploración de las intersecciones entre estos términos. También se ubica otro clúster que se centra en educación y aprendizaje, que incluye términos como estudiantes, maestros, pedagogía y lenguaje, lo que indica un fuerte enfoque en los procesos educativos y en la adquisición de conocimientos.

En perspectiva, la data de Scopus se procesó con R, generándose una nube de palabras que permite inferir que la investigación se centra principalmente en estudios cualitativos sobre seres humanos, especialmente en el contexto de eventos recientes como la pandemia de COVID-19. Los términos más destacados, como human, humans, qualitative research y COVID-19, confirman esta tendencia.

Fuente: Elaboración propia (2025)



Figura 3. Nube de palabras con data de Scopus en R.

Además, del ámbito de la salud y la enfermedad, con la presencia de términos como health, disease, aged y pandemic, se presentan los términos perception, psychology e interpersonal communication, que indican un interés en comprender cómo los individuos perciben y responden a diversas situaciones, especialmente en el contexto de eventos sociales. No obstante, la predominancia de términos como qualitative research, interview y thematic analysis revela que la mayoría de los estudios utilizan metodologías cualitativas para recolectar y analizar datos, ya que resultan esenciales para captar las experiencias subjetivas de los participantes y ofrecer una comprensión más profunda de sus realidades. El análisis en R de la data de Wos, permite circunscribir resultados en el ámbito de la educación y el aprendizaje, con la presencia de términos como education, pedagogy, students, classroom y learning.

Fuente: Elaboración propia (2025)



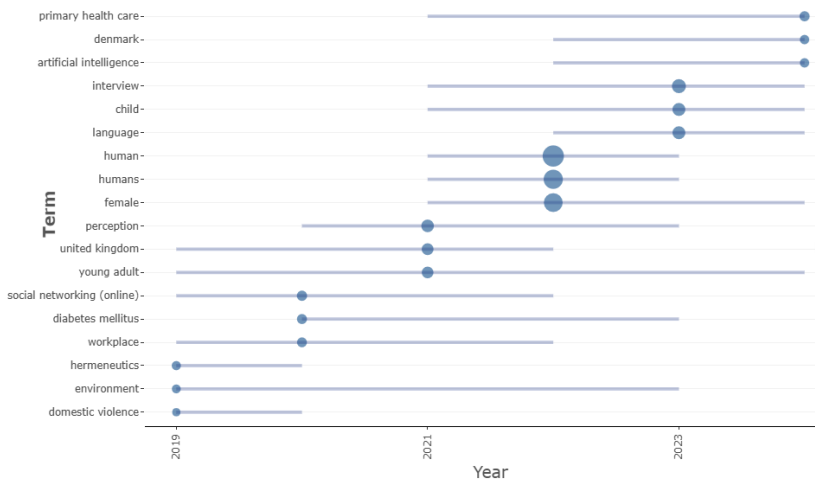
Figura 4. Nube de palabras con data de Wos en R.

En ese entendido, los términos *language*, *literacy*, *discourse*, *knowledge* y *cognition* sugieren un interés en comprender cómo el lenguaje repercute en construcción del conocimiento. La presencia de términos como *technology*, *internet*, *social media* y *online* revela un interés en las nuevas tecnologías en la educación y la comunicación. Asimismo, los términos *identity*, *culture*, *representation* y *discourse* indican un enfoque en cómo el lenguaje y la comunicación construyen identidades y reflejan las dinámicas culturales.

En cuanto a las metodologías de investigación, la presencia de términos como *qualitative research*, *ethnography* y *discourse analysis* sugiere que la mayoría de los estudios utilizan metodologías cualitativas para recolectar y analizar datos ya que son fundamentales para captar las complejidades del lenguaje y la comunicación en contextos específicos.

Asimismo, con datos de Scopus, se procedió a generar en R un análisis de tendencias sobre la evolución de ciertos términos en la literatura académica a lo largo de los años 2019, 2021 y 2023, donde el tamaño del punto en cada año indica cuán a menudo se mencionaron esos términos en la investigación académica.

Fuente: Elaboración propia (2025)



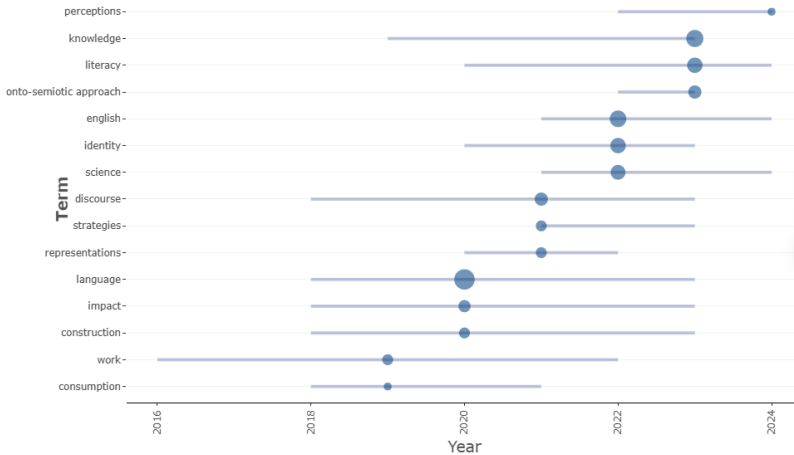
**Figura 5.** Trend topics con data de Scopus en R

Entre los términos constantes se encuentran *perceptions*, *knowledge* y *language*, que reflejan un interés sostenido en la investigación sobre la cognición, el aprendizaje y la comunicación. Asimismo, *identity* y *discourse* muestran una presencia estable, lo que sugiere un interés continuo en los estudios sobre identidad, construcción social y análisis del discurso.

Por otro lado, se destacan varios términos en aumento. *Literacy* y *onto-semiotic approach* muestran un crecimiento notable, indicando un incremento significativo en la investigación sobre alfabetización y el enfoque onto-semiótico. Esto podría reflejar un mayor interés en los procesos de aprendizaje y construcción de significado. Además, el término *strategies* ha visto un aumento en su frecuencia, lo que indica un creciente interés en la investigación sobre estrategias de enseñanza, aprendizaje y comunicación.

Considerando la data de Wos, con el soporte de R, se generó un análisis a partir de ciertos términos a lo largo de los años 2016 al 2024, representando cómo aparecieron en la literatura académica durante ese período. Así, se puede evidenciar que existen términos que han mantenido una presencia constante, mientras que otros han experimentado un aumento o disminución, de acuerdo a las tendencias de investigación.

Fuente: Elaboración propia (2025)

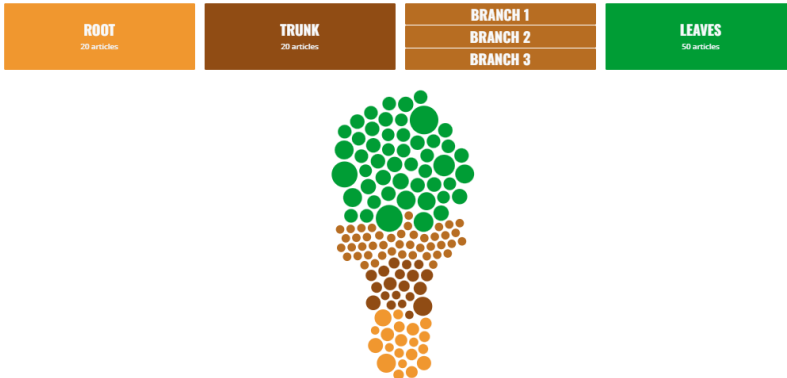


**Figura 6.** Trend topics con data de Wos en R.

Además, algunos términos presentan una disminución relativa, ya que, aunque siguen presentes, su menor aparición podría señalar cambios en las prioridades de investigación o en cómo se conceptualizan estos temas dentro del ámbito académico. Las posibles explicaciones para estas tendencias incluyen la aparición de nuevos enfoques teóricos como el onto-semiótico, lo que sugiere la adopción de nuevas perspectivas teóricas en la investigación. El contexto tecnológico en constante evolución puede incidir en las tendencias de investigación, especialmente en el estudio de la alfabetización digital, con los cambios sociales y culturales que pueden generar nuevas preguntas de investigación y dar lugar a la aparición de nuevos términos y conceptos.

Adicionalmente, se trabajó con la data de Wos en una visualización del *Tree of Science*, donde se identificaron artículos fundamentales relacionados con el tema de interés, ya que este árbol categoriza los artículos según su vinculación con el tema central.

Fuente: Elaboración propia (2025)



**Figura 7.** Tree of Science con data de Wos.

Siguiendo los parámetros de esta técnica, el árbol está compuesto por una raíz, un tronco, ramas y hojas. La raíz contiene una serie de 20 artículos seminales que son fundamentales para entender la base teórica del campo. El tronco incluye 20 artículos que abordan la estructura del área de investigación, mientras que las ramas contienen estudios sobre subáreas específicas, a partir de trabajos de Kress (2010), Vygotsky (1978) y Van Leeuwen (2001). La primera rama se enfoca en términos como tecnología, juego, lenguaje, metáfora y analogías; la segunda rama aborda organización, industrias, contexto, economía y calidad; y la tercera se centra en tiempo, autopsia, impacto, variables visuales y visualización de la incertidumbre. Las hojas representan 50 artículos recientes y revisiones que incluyen palabras clave como lenguaje, conocimiento, alfabetización, política e inglés. La figura del árbol proporciona una visión clara de las conexiones entre diferentes áreas de estudio, destacando la evolución y las tendencias actuales en la investigación académica.

Conforme se aprecia, los resultados obtenidos fueron evaluados cualitativamente para asegurar su pertinencia temática y metodológica en relación con los objetivos del estudio. Adicionalmente, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión adicionales, como la revisión del resumen y la metodología utilizada en los estudios, para seleccionar el material revisado. Este procedimiento permitió identificar literatura científica relevante, actual y rigurosa, constituyendo una base sólida para el análisis y discusión de los hallazgos en el contexto del tema investigado.

Así, la combinación de semiótica e investigación cualitativa fomenta perspectivas interdisciplinarias. Esta sinergia impulsa la colaboración entre diferentes campos del conocimiento ya que, al integrar la semiótica con la investigación cualitativa, los investigadores pueden abordar problemas complejos desde múltiples ángulos, lo que resulta en una comprensión más completa y matizada de los fenómenos sociales.

Al respecto se presentan textos seleccionados, de la base de datos de Scopus, a partir de los aportes a la revisión, conforme se muestra en la tabla siguiente:



**Tabla 1.** Resumen de aportes de los autores revisados en Scopus.

<b>Autor y Año</b>	<b>Aporte de la Investigación</b>	<b>Comentario Crítico</b>
Barton et al. (2021)	Investigación semiótica crítica de estereotipos asiáticos en el cortometraje "Bao".	Este estudio ofrece una perspectiva valiosa sobre cómo los medios pueden perpetuar estereotipos culturales, proporcionando una base para discusiones educativas sobre representación y diversidad.
Barton & Freebody (2022)	Exploración de literacidades disciplinarias en las artes mediante el uso de metalenguaje multimodal y estético.	La investigación destaca la importancia de integrar enfoques multimodales en la educación artística para enriquecer la comprensión y expresión de los estudiantes.
Berners-Lee (2024)	Análisis de la cartografía digital y la semiótica en el juego Geoguessr.	Este estudio ofrece una perspectiva innovadora sobre cómo los juegos en línea pueden utilizarse para explorar debates teóricos en la cartografía digital.
Tang et al. (2024)	Exploración de las affordances multimodales de dispositivos de codificación digital en la educación infantil.	La investigación destaca cómo las tecnologías digitales pueden enriquecer las experiencias de aprendizaje creativo en la educación infantil, proporcionando una base para futuras investigaciones en este campo.
Yong & Rao (2024)	Análisis de estrategias textuales y visuales en la publicidad de alimentos ligeros en línea en China.	La investigación revela cómo las estrategias multimodales en la publicidad pueden influir en las percepciones de salud y deseabilidad de los consumidores, subrayando la necesidad de una mayor regulación en la publicidad digital.
Zha et al. (2024)	Propuesta del modelo de lógica dominante de la experiencia en el marketing.	Este estudio ofrece un marco teórico para entender cómo las experiencias del cliente pueden ser gestionadas y mejoradas en el marketing, aunque se necesita más investigación empírica para validar el modelo.

Fuente: Elaboración propia (2025)

La Tabla destaca investigaciones que integran la semiótica y la investigación cualitativa, revelando cómo se construyen y negocian significados en diversos contextos. Los estudios exploran estereotipos y literacidades, subrayando la importancia de enfoques multimodales. Otros análisis se centran en la cartografía digital, mostrando cómo los signos visuales inciden en la percepción. También se investiga cómo las tecnologías digitales pueden enriquecer las experiencias de aprendizaje creativo, proporcionando una base para futuras investigaciones. Además, se propone un modelo teórico para entender cómo las experiencias personales pueden ser gestionadas y mejoradas. Estos estudios demuestran la relevancia de la semiótica y la investigación cualitativa para comprender y mejorar la comunicación, proporcionando herramientas para desentrañar las complejidades de los signos y los significados en la vida cotidiana.

También se presentan textos seleccionados, de la base de datos de Wos, a partir de los aportes a la revisión, conforme se muestra en la tabla siguiente:

**Tabla 2.** Resumen de aportes de los autores revisados en Wos

<b>Autor y Año</b>	<b>Aporte de la Investigación</b>	<b>Comentario Crítico</b>
Barnham. (2019)	Aplicación de la semiótica peirceana para entender la formación de conceptos y la creación de significado en el marketing.	La investigación ofrece una perspectiva innovadora sobre cómo los consumidores crean significado, pero podría profundizar más en la comparación con otros modelos semióticos.
Mikhaeil & Baskerville (2019)	Análisis de la complejidad representacional en los datos de redes sociales utilizando la semiótica dentro de metodologías existentes. Integración de datos multimodales en la teoría fundamentada utilizando la semiótica social para analizar combinaciones de diferentes modos de signos.	Este trabajo es crucial para abordar la complejidad de los datos de redes sociales, aunque la integración con otras metodologías podría ser más detallada.
Sommer (2021)	Análisis bibliométrico y visual de la semiótica social, destacando tendencias y contribuciones de 2001 a 2020.	La investigación es valiosa para el análisis de datos multimodales, pero podría incluir más estudios de caso para ilustrar su aplicación práctica.
Xiao & Li (2023)	Uso de la semiótica social y la etnografía para analizar prácticas semióticas durante la pandemia de Covid-19.	Este estudio proporciona una visión completa de la evolución de la semiótica social, aunque podría beneficiarse de un análisis más profundo de las implicaciones prácticas de estas tendencias.
Adami et al. (2024)	Aplicación de la semiótica para analizar contenido visual en el turismo, específicamente fotos de Instagram del Cristo Redentor.	La investigación es relevante y oportuna, pero podría explorar más a fondo las diferencias culturales en las prácticas semióticas.
Guissoni et al. (2023)	Análisis de clases de matemáticas utilizando el enfoque onto-semiótico para identificar conflictos semióticos en el aprendizaje del cálculo integral.	Este estudio es innovador en su enfoque en el turismo visual, aunque podría incluir una mayor variedad de destinos para una comparación más amplia.
Gómez & Avila (2020)	Identificación de dimensiones estéticas de las organizaciones a través de un método basado en la semiótica.	La investigación es detallada y útil para la educación matemática, pero podría beneficiarse de una mayor aplicación en diferentes contextos educativos.
Sastre & Aránega (2023)		Este trabajo es valioso para entender la estética organizacional, aunque podría profundizar más en cómo estas dimensiones afectan el comportamiento organizacional.

Fuente: Elaboración propia (2025)

La Tabla presenta una selección de investigaciones que abarcan diversas aplicaciones, desde la mediación semiótica en la investigación cualitativa hasta el análisis de la complejidad representacional en redes sociales. Destacan enfoques innovadores como la integración de datos multimodales y el uso de la semiótica. Cada investigación aporta una perspectiva única sobre cómo los procesos semióticos pueden enriquecer la comprensión de fenómenos complejos. Sin embargo, se observa que algunos estudios podrían beneficiarse de una mayor aplicación práctica y ejemplos más detallados para ilustrar sus hallazgos. En conjunto, estos trabajos subrayan la relevancia de la semiótica en la investigación cualitativa contemporánea.

## DISCUSIÓN

La integración de la semiótica en las metodologías de investigación cualitativa permite una comprensión más matizada del comportamiento del consumidor y las dinámicas culturales. Al examinar los signos y símbolos que moldean las percepciones, los investigadores pueden descubrir significados subyacentes que pueden no ser inmediatamente evidentes a través de métodos cualitativos tradicionales.

En la data de Scopus, la semiótica y la investigación cualitativa se complementan al proporcionar un marco para analizar cómo se construyen y negocian significados en diversos contextos. Barton et al. (2021) investigan estereotipos asiáticos en medios, destacando la importancia de la semiótica crítica para desentrañar representaciones culturales. Por otro lado, Barton et al. (2022) exploran literacidades disciplinarias en las artes, subrayando el uso del metalenguaje multimodal para enriquecer la comprensión educativa. Berners-Lee (2024) analiza la cartografía digital en el juego Geoguessr, ofreciendo una perspectiva innovadora sobre la interacción entre signos visuales y la interpretación del usuario. Tang et al. (2024) investigan las affordances multimodales, demostrando cómo las tecnologías digitales pueden enriquecer el aprendizaje creativo. Yong & Rao (2024) examinan estrategias textuales y visuales en la publicidad de alimentos, revelando cómo estas influyen en las percepciones de salud. Zha et al. (2024) proponen un modelo de lógica dominante de la experiencia en marketing, destacando la gestión de experiencias del cliente.

Estas investigaciones demuestran lo mencionado por Schettini et al. (2015) sobre la labor enmarañada del análisis cualitativo, desde el planteamiento de su propuesta de trabajo y la forma es que se deben complejizar las conclusiones, sin buscar reducir los problemas para sintetizar la información.

En la base de datos de Wos, se tiene que la semiótica y la investigación cualitativa se entrelazan de manera significativa en los estudios recientes, proporcionando herramientas para analizar y comprender la creación de significado en diversos contextos. Yamagata-Lynch et al. (2016) destacan la mediación semiótica en la investigación cualitativa, utilizando la semiótica de Peirce y la acción mediada de Vygotsky para explorar las interacciones humanas. Este enfoque es complementado por Barnham (2019), quien aplica la semiótica peirceana para entender la formación de conceptos en el marketing, subrayando la importancia de los signos en la creación de valor. Mikhaeil & Baskerville (2019) abordan la complejidad representacional en los datos de redes sociales, demostrando cómo la semiótica puede integrarse en procedimientos cualitativos existentes para profundizar en el análisis de datos complejos. Sommer (2021) amplía esta perspectiva al integrar datos multimodales en la teoría fundamentada, utilizando la semiótica social para analizar combinaciones de diferentes modos de signos. En contraste, Guissoni et al. (2023) aplican la semiótica para analizar contenido visual en el turismo, destacando la importancia de los signos visuales en la interpretación de experiencias turísticas. Estos estudios subrayan la versatilidad de la semiótica en la investigación cualitativa, proporcionando marcos teóricos y metodológicos robustos para explorar la creación de significado en contextos diversos (Yamagata-Lynch et al., 2016; Barnham, 2019; Mikhaeil & Baskerville, 2019; Sommer, 2021; Guissoni et al., 2023).

Estos estudios demuestran la relevancia de la semiótica y la investigación cualitativa para comprender y mejorar la comunicación, proporcionando herramientas analíticas para desentrañar las complejidades de los signos y significados en la vida cotidiana. Tal como lo menciona Álvarez-Gayou (2003), el trabajo cualitativo genera demasiada información que se debe ordenar en la investigación, por lo que esos significados originan demasiada información para proceder en las formas probadas.

De este modo, ambas disciplinas se complementan al proporcionar un marco para analizar no solo los contenidos explícitos, sino también las estructuras subyacentes y los contextos culturales que dan forma a la comunicación. La combinación de la semiótica y la investigación cualitativa permite una comprensión más rica y matizada de cómo se construyen y negocian los

significados en diferentes contextos, desde la publicidad digital hasta la educación y la política. Por ello mismo, Fontanille (2014) hablaba sobre cómo la semiótica greimasiana tenía como objeto de estudio al texto, objetos, prácticas sociales o formas de vida. Esta integración es crucial para abordar los desafíos contemporáneos en la comunicación y la representación, proporcionando herramientas analíticas robustas para desentrañar las complejidades de los signos y los significados en la vida cotidiana.

## CONCLUSIONES

El análisis bibliométrico realizado subraya la importancia de la semiótica como un eje crítico en la investigación cualitativa. Los estudios futuros deberían continuar explorando esta intersección, desarrollando marcos que faciliten una síntesis efectiva de ambas metodologías para abordar problemas sociales complejos.

1. En la presente investigación, la integración de la semiótica y la investigación cualitativa resulta crucial para comprender y mejorar la interpretación en diversos contextos. Los estudios analizados demuestran cómo estas disciplinas permiten desentrañar las complejidades de los signos y significados, proporcionando herramientas analíticas robustas, destacando la importancia de enfoques multimodales y críticos para abordar los desafíos contemporáneos en la representación y la percepción pública.
2. Tras la revisión de los textos, se tiene que la semiótica, aplicada en la investigación cualitativa, ofrece herramientas para analizar y comprender la creación de significado en diversos contextos. Los estudios revisados demuestran su versatilidad, desde la mediación semiótica en interacciones humanas hasta el análisis de datos complejos. La semiótica enriquece la investigación cualitativa al proporcionar marcos teóricos y metodológicos que permiten explorar y entender mejor los fenómenos complejos y sus significados.

## Contribución de autores

Jaime Gabriel Castilla Barraz: Idea de la investigación, metodología, análisis de datos, redacción del borrador y revisión crítica del artículo.

Jean Pierre Gálvez-Castañeda: Idea de la investigación, metodología, redacción del borrador y revisión final.

José Rolando Cardenas Gonzales: Análisis de datos y Redacción de la versión final.

Chap Kau Kwan Chung: Redacción de la versión final, control de referencias bibliográficas.

**Conflicto:** Sin conflicto.

**Financiamiento:** Autofinanciamiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adami, E., Djonov, E., & Liu, Z. (2024). Doing citizen sociosemiotics in the Covid-19 pandemic. *Discourse & Communication*, 18 (5), 663-692.  
<https://doi.org/10.1177/17504813241241958>
- Álvarez-Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós.
- Barnham, C. (2019). Qualitative semiotics: Can we research consumer meaning-making? *International Journal of Market Research*, 61 (5), 478-491.  
<https://doi.org/10.1177/1470785319851317>

- Barton, G., Burke, K., & Freebody, P. (2022). Disciplinary literacies in the arts: Semiotic explorations of teachers' use of multimodal and aesthetic metalanguage. *International Journal of Education & the Arts*, 23 (8), 1-23.
- Barton, G., Lowien, N., & Hu, Y. (2021). A critical semiotic investigation of Asian stereotypes in the short film Bao: Implications for classroom practice. *The Australian Journal of Language and Literacy*, 44 (1), 5-16.
- Berners-Lee, B. (2024). The semiotics of digital cartography at the Geoguessr interface: A practice-oriented case study. *New Media and Society*, 26 (12), 6881-6899. <https://doi.org/10.1177/14614448231160132>
- Collier, D. R., Moffatt, L., & Perry, M. (2015). Talking, wrestling, and recycling: An investigation of three analytic approaches to qualitative data in education research. *Qualitative Research*, 15 (3), 389-404. <https://doi.org/10.1177/1468794114538896>
- Fontanille, J. (2014). *Prácticas semióticas* (D. Blanco, Trad.). Fondo Editorial de la Universidad de Lima. (Obra original publicada en 2008).
- Gómez, L. J. S., & Avila, N. Y. S. (2020). Configurations of mathematical objects and mathematical processes of integral calculus. *Praxis & Saber*, 11 (26), e10992. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n26.2020.10992>
- Guissoni, R., Luderer, C. A. F., de Carvalho, J. M., & Mello, C. M. (2023). The tourism semiotics for visual analysis. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 17, e2632. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v17.2632>
- Kress, G. (2010). Multimodality: A social semiotic approach to contemporary communication. <https://doi.org/10.4324/9780203970034>
- Mikhaeil, C. A., & Baskerville, R. L. (2019). Using semiotics to analyze representational complexity in social media. *Information and Organization*, 29 (4), 100271. <https://doi.org/10.1016/j.infoandorg.2019.100271>
- Sommer, V. (2021). Multimodal analysis in qualitative research: Extending grounded theory through the lens of social semiotics. *Qualitative Inquiry*, 27 (8-9), 1102-1113. <https://doi.org/10.1177/1077800420978746>
- Schettini, P. y Cortazzo, I. (2015). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social: procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. Universidad Nacional de La Plata. [https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49017/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49017/Documento_completo.pdf?sequence=1)
- Tang, K.-S., Murcia, K., Brown, J., Cross, E., Mennell, S., Seitz, J., Phillips, S. R. P., & Sabatino, D. (2024). Exploring the multimodal affordances of digital coding devices in fostering creative thinking in early childhood education. *Thinking Skills and Creativity*, 53, 101602. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2024.101602>
- Van Leeuwen, T. (2001). Multimodal discourse: The modes and media of contemporary communication.
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. <https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9vz4>
- Yamagata-Lynch, L. C., Skutnik, A. L., Garty, E., & Do, J. (2016). Interactionist qualitative research as a semiotic mediation activity. *SAGE Open*, 6 (3), 1-14. <https://doi.org/10.1177/2158244016666889>
- Yong, Q., & Rao, X. (2024). Exploring textual-visual strategies in internet-based light food advertising: A study of Taobao advertisements in China. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11 (1), 645. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03087-1>
- Zha, D. D., Foroudi, P. & Marvi, R. (2024). Experience-dominant logic: Laying the groundwork for an experience-dominant view of firm practices in the marketplace. *Qualitative Market Research*, 27 (4), 650-681. <https://doi.org/10.1108/QMR-05-2023-0070>