

Artículo Original

## Relación entre rasgos de personalidad y niveles de resiliencia en colaboradores de una empresa privada de Asunción

Relationship between personality traits and levels of resilience in employees of a private company in Asunción

\***María Fernanda González-Galeano**<sup>1</sup> 

<sup>1</sup>Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Filosofía. Asunción, Paraguay

### RESUMEN

El presente estudio no experimental, correlacional y de corte transversal, tuvo por objetivo investigar la relación entre los rasgos de personalidad y los niveles de resiliencia en colaboradores de una empresa privada de Asunción. Se administró el Inventario de Personalidad – Eysenck forma B, para adultos (EPI) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (RS) a una muestra intencionada de 48 participantes, en donde predominó la franja etaria de 40 años en adelante ( $f=21$ ;  $\%=43.8$ ) y estuvo compuesta por un total 23 hombres ( $\%=47.9$ ) y 25 mujeres ( $\%=52.1$ ). Los resultados señalan que el nivel de Satisfacción personal aumenta conforme aumenta el grado de extroversión ( $r=.182$ ), mientras que, a mayor nivel de satisfacción personal, menor era el grado de inestabilidad ( $r=-.12$ ). Por otra parte, cuanto mayor era Ecuanimidad, mayor era el grado de extroversión ( $r=.220$ ) en detrimento del nivel de inestabilidad ( $r=-.024$ ). Por otra parte, cuanto mayor era la capacidad de Sentirse bien solo, aumentaba también el grado de extroversión ( $r=.046$ ), en detrimento del nivel de inestabilidad ( $r=-.19$ ). También se apreció que quienes contaban con mayor Confianza en sí mismo eran más extrovertidos ( $r=.158$ ) y menos inestables ( $r=-.155$ ). Finalmente, el nivel de Perseverancia de los participantes decrecía conforme aumentaban los grados de extroversión ( $r=-.032$ ) e inestabilidad ( $r=-.255$ ).

**Palabras clave:** personalidad, resiliencia, empresa privada.

### ABSTRACT

The objective of this non-experimental, correlational, cross-sectional study was to investigate the relationship between personality traits and levels of resilience in employees of a private company in Asunción. The Personality Inventory – Eysenck form B for adults (EPI) and the Wagnild and Young Resilience Scale (RS) were administered to a purposive sample of 48 participants, in which the age group of 40 years and older predominated ( $f=21$ ;  $\%=43.8$ ) and was composed of a total of 23 men ( $\%=47.9$ ) and 25 women ( $\%=52.1$ ). The results indicate that the level of personal satisfaction increases as the degree of extroversion increases ( $r=.182$ ), while the higher the level of personal satisfaction, the lower the degree of instability ( $r=-.12$ ). On the other hand, the higher the equanimity, the higher the degree of extroversion ( $r=.220$ ) to the detriment of the level of

---

**\*Autor correspondiente:** *María Fernanda González Galeano*. Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Filosofía. Asunción, Paraguay. Email: [maferg29@gmail.com](mailto:maferg29@gmail.com)

Fecha de recepción: diciembre de 2023. Fecha de aceptación: mayo 2024

**Editora responsable:** *Graciela María Patricia Velázquez de Saldivar* . Universidad del Cono Sur de las Américas, UCSA.



instability ( $r = -.024$ ). On the other hand, the greater the ability to feel good alone, the degree of extroversion ( $r = .046$ ) also increased, to the detriment of the level of instability ( $r = -.19$ ). It was also observed that those with greater self-confidence were more extroverted ( $r = .158$ ) and less unstable ( $r = -.155$ ). Finally, the participants' level of perseverance decreased as the degrees of extroversion ( $r = -.032$ ) and instability ( $r = -.255$ ) increased.

**Keywords:** personality, resilience, private enterprise.

## INTRODUCCIÓN

Gracias al surgimiento de una perspectiva positiva en psicología, se ha optado por abordar investigaciones con un nuevo enfoque, investigando de qué manera y por medio de qué mecanismos, aún ante situaciones de máxima tensión y estrés, existen personas capaces de generar recursos de afrontamiento eficaces, emociones positivas e incluso, salir fortalecidas. Por este motivo, el interés por identificar los factores, circunstancias y procesos psíquicos a dicho fenómeno sigue en aumento (Grill, et al., 2012).

En primer lugar, cuando se habla de personalidad en psicología, se entiende que ya ha recorrido un gran camino y, por lo tanto, cuenta con una abundante tradición teórica (Osorio, 2015), mientras que, cuando se hace alusión a la resiliencia como objeto de estudio, la misma ha introducido una perspectiva diferente, tanto en el ámbito de la psicología como en el de la educación, incluso en entornos empresariales, ya que al confiar más en la fortaleza de las personas y en sus posibilidades de realizar cambios positivos se consiguen mayores niveles de bienestar y productividad (Uriarte, 2005).

El grado de asociación que se realiza entre ambos constructos ha dado lugar, incluso, a acuñar el término Personalidad Resiliente, el cual, según Espino (2018), se usa para hacer referencia a las personas cuyos rasgos de personalidad las han dotado de una gran capacidad para connotar de manera positiva los problemas y adversidades circunstanciales de la vida, respondiendo en forma óptima y por lo regular, generan significados importantes y provechosos de aquellas situaciones que generan estrés, así como de los problemas y/o tragedias que pudieran vivenciar.

En el contexto laboral, los niveles de resiliencia sumados a rasgos desadaptativos de la personalidad pueden converger en un menor rendimiento de parte de los empleados, en la dificultad para aprender de los errores cometidos y una insistencia llamativa por aferrarse a una estructura rígida, conformista, con ausencia parcial o total de la habilidad para adaptarse a los cambios (González & Centurión, 2018).

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación siguió un diseño no experimental, cuantitativo, sincrónico o de corte transversal y correlacional. El muestreo fue de tipo no probabilístico intencional. Participaron un total de 48 colaboradores de una empresa privada de la ciudad de Asunción, a quienes se administró el Inventario de Personalidad – Eysenck forma B, para adultos (EPI) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (RS).

## RESULTADOS

Para determinar el tipo de correlación a efectuar, se aplicó la prueba de normalidad Shapiro - Wilk, por ser la indicada para una muestra menor a 50 personas (Tabla 1 y 2).

**Tabla 1.** Prueba de normalidad Shapiro – Wilk para la Escala de Resiliencia.

	Shapiro - Wilk	
	Estadístico	<i>p</i>
Satisfacción personal	.867	.000
Ecuanimidad	.96	.104
Sentirse bien solo	.882	.000
Confianza en sí mismo	.525	.000
Perseverancia	.798	.000

En lo que respecta a las dimensiones que componen la Escala de Resiliencia, tal como se aprecia en la tabla 1, se encontró que cuatro de las subescalas presentan distribución no normal ( $p < .05$ ), mientras que la dimensión Ecuanimidad presenta distribución normal ( $p > .05$ ). Por otra parte, haciendo referencia al Inventario de Personalidad de Eysenck (tabla 2), tanto los puntajes de la Escala E como la Escala N presentan distribución normal ( $p > .05$ ).

**Tabla 2.** Prueba de normalidad Shapiro – Wilk para el Inventario de Personalidad

	Shapiro Wilk	
	Estadístico	<i>p</i>
Escala E	.964	.150
Escala N	.95	.380

Finalmente, en la Tabla 3 se observa los valores del coeficiente de correlación aplicado entre las dimensiones que componen a la Escala de Resiliencia con el Inventario de Personalidad de Eysenck. Sin embargo, aunque numerosos hallazgos resultan interesantes, las correlaciones efectuadas en la muestra no fueron estadísticamente significativas ( $p < .05$ ).

Con respecto al nivel de Satisfacción personal, se observa que éste aumenta conforme aumenta el grado de extroversión de los participantes y viceversa, dado que la correlación encontrada fue positiva ( $r = .182$ ). Es decir, que cuanto más extrovertidos eran los participantes, mayor era su grado de satisfacción personal. Por el contrario, al correlacionar las puntuaciones de Satisfacción personal y los resultados en la Escala N, se observa que el valor de dicha correlación fue negativo, lo cual sugiere que, a mayor nivel de satisfacción personal, menor era el grado de inestabilidad de los participantes, y viceversa ( $r = -.12$ ).

En lo que respecta a la dimensión de Ecuanimidad, se encontró una correlación positiva entre dicha subescala y las Escala E ( $r = .220$ ), lo cual indica que, a mayor grado de imparcialidad y sensatez de los encuestados, mayor era el grado de extroversión y viceversa. No obstante, la correlación entre Ecuanimidad y la Escala N fue negativa ( $r = -.024$ ), lo cual señala que conforme aumentaba el nivel de equilibrio del participante, disminuye su grado de inestabilidad.

En cuanto a la subescala Sentirse bien solo, se visualiza una correlación positiva con la Escala E ( $r = .046$ ) y una correlación negativa con la Escala N ( $r = -.19$ ). Es decir, cuanto más capacidad presentaba el participante de sentirse bien solo, aumentaba su grado de extroversión, pero disminuye su nivel de inestabilidad.

Con relación a la dimensión Confianza en sí mismo, se aprecia que las puntuaciones aumentaban conforme aumentaba el nivel de extroversión en los encuestados ( $r = .158$ ). Sin embargo, el nivel de confianza en sí mismo disminuyó conforme aumentaba el grado de inestabilidad de los participantes ( $r = -.155$ ).

Por último, se observa que el nivel de Perseverancia se correlaciona de forma inversa con las Escala E ( $r = -.032$ ) y N ( $r = -.255$ ). Es decir, el nivel de perseverancia de los participantes decrecía conforme aumentaban los grados de extroversión e inestabilidad.

**Tabla 3.** Coeficiente de correlación entre Personalidad y Resiliencia.

		<b>Escala E</b>	<b>Escala N</b>
<b>Satisfacción personal</b>	Rho Spearman	.182	-.12
	<i>p</i>	.214	.417
<b>Ecuanimidad</b>	Pearson	.220	-.024
	<i>p</i>	.132	.870
<b>Sentirse bien solo</b>	Rho Spearman	.046	-.19
	<i>p</i>	.756	.195
<b>Confianza en sí mismo</b>	Rho Spearman	.158	-.155
	<i>p</i>	.284	.292
<b>Perseverancia</b>	Rho Spearman	-.032	-.255
	<i>p</i>	.828	.08

## DISCUSIÓN

Un estudio realizado por Ginese, et al. (2018) en donde se buscó relacionar la resiliencia psicológica y los factores de personalidad en adolescentes, evidenció una correlación positiva entre la capacidad de autoeficacia y el factor de extraversión, de responsabilidad y apertura a la experiencia. En cambio, se encuentra asociado de manera negativa con neuroticismo. Se observó que la capacidad de propósito y sentido de vida correlaciona positivamente con extraversión y responsabilidad y negativamente con neuroticismo, mientras que la evitación cognitiva correlaciona de manera positiva con extraversión y de manera negativa con neuroticismo.

Por otra parte, una investigación realizada por Cisneros (2020), arrojó los siguientes resultados: existe una relación positiva entre extraversión, afabilidad, apertura y responsabilidad con los dos factores de resiliencia en estudiantes universitarios. Además, se identificó una relación inversa y significativa entre neuroticismo y los dos factores de resiliencia. En consecuencia, su estudio concluye que aquellos participantes extrovertidos, afables, con apertura y responsables, presentan mayores niveles de resiliencia ante situaciones de estrés o exigencias académicas, mientras que los estudiantes con un estilo de personalidad neurótica (inestables) presentan bajos niveles de resiliencia ante circunstancias adversas.

Otro estudio, que tuvo como propósito investigar la relación entre personalidad desde el modelo de los cinco factores y resiliencia en una muestra de adultos voluntarios de la ciudad de Toluca, encontró que el grupo clasificado con baja puntuación en resiliencia presenta en mayor medida: ansiedad, hostilidad, depresión e impulsividad (factor neuroticismo) mientras que el grupo considerado con alta resiliencia, hay mayor sentido del deber (factor responsabilidad). A su vez, se observó que la puntuación total de resiliencia se correlacionó negativamente con el factor neuroticismo de personalidad (González & Valdez, 2011).

Asimismo, los resultados obtenidos por el trabajo desarrollado por González (2019) demostraron una relación positiva entre extraversión, responsabilidad y apertura con la resiliencia, y una relación negativa entre neuroticismo y amabilidad con la resiliencia.

Finalmente, como se pudo apreciar a lo largo del artículo, los hallazgos de otros investigadores concuerdan en gran medida con los resultados expuestos en el presente estudio, dado que las correlaciones entre las dimensiones de la Escala de Resiliencia y la Escala de Estabilidad – Inestabilidad fueron todas negativas, con lo que se concluye que a mayor nivel de Resiliencia en general, menor era el nivel de inestabilidad en la muestra. Por otra parte, se encontró que la correlación entre Resiliencia y la Escala de Introversión – Extroversión fue positiva exceptuando una sola dimensión, la cual corresponde a la de Perseverancia, en donde la correlación fue negativa. En otras palabras, conforme aumentaban los niveles de extroversión, aumentaban los niveles de Satisfacción personal, Ecuanimidad, Confianza en sí mismo y Sentirse bien solo, mientras que, contrariamente, disminuían los niveles de Perseverancia en la muestra. No obstante, dado que dicha excepción se aplica a una sola sub-dimensión de la variable Resiliencia, se acepta la hipótesis de investigación, la cual señala que los colaboradores con mayor nivel de Resiliencia, se caracterizan por ser más extrovertidos y menos inestables.

**Contribución de autores:** MFGG participó de la concepción y diseño del trabajo, recolección y obtención de resultados, análisis e interpretación de datos, redacción del manuscrito, revisión crítica del manuscrito y aprobación de su versión final.

**Financiamiento:** Propio.

**Conflictos de interés:** el autor no tiene potenciales conflictos de intereses que declarar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cisneros, K. (2020). *Resiliencia y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada*. (Tesis de grado). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Espino, G. (2018). *Personalidad resiliente*. <https://goo.su/UHCb>
- Genise, G., Genise, N., Gomez Darriba, M., Humeniuk, A., & Jordan Muiños, F. (2018). Relación entre resiliencia psicológica y factores de personalidad en población adolescente. *PSIENCIA: Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 10(3), 1-16.
- González Galeano, M. F., & Centurión Arellano, D. R. (2018). Nivel de resiliencia en empleados del área administrativa de una empresa privada de Asunción. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 6, 54–55. <https://doi.org/10.26885/rcei.foro.2017.54>
- González, S. (2019). *Relación entre resiliencia y personalidad*. (Tesis de grado). Universitat Jaume I. Valencia, España.
- González, N. I., & Valdez, J. L. (2011). Resiliencia y personalidad en adultos. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 14(4). <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/28907>
- Grill, S. S., Dematteis, M. B., Sanchez Gallo, M. & Castañeiras, C. E. (2012). *Estudio de las relaciones entre personalidad y capacidad resiliente. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Osorio, V. A. (2015). *Rasgos de personalidad y niveles de resiliencia en mujeres del Programa de Género del Centro Cultural Batahola Norte. Managua, II semestre 2014*. (Tesis de grado). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Managua, Nicaragua.
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2), 61-80.