

Artículo Original

Estrategias de negación del feminicidio en el discurso político mexicano

Denial strategies about femicides in Mexican political discourse

***Antonio Rico-Sulayes¹** 

¹Universidad de las Américas Puebla, Ex Hacienda Sta. Catarina Mártir. San Andrés Cholula, Puebla. México

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo mostrar las estrategias discursivas empleadas por los políticos mexicanos para hablar de la crisis de feminicidios en este país, particularmente cuando intentan eludir su responsabilidad al respecto o incluso negar la existencia de la crisis en sí. Apoyado del análisis del discurso, este estudio muestra la diversidad y abundancia de recursos que los políticos usan para intentar salvar su reputación y soslayar la crisis. La investigación se enfoca en el discurso de algunos políticos mexicanos de diferentes partidos en el momento que responden al cuestionamiento de sus acciones ante los medios. El aparato teórico utilizado permite mostrar los sesgos en el discurso y develar la deslegitimación que los políticos intentan hacer del conflicto.

Palabras clave: Análisis crítico del discurso, discurso ideológico, género y poder

ABSTRACT

This article aims at showing the discourse strategies used by Mexican politicians in order to address the femicide crisis in their country, particularly when they try to disclaim responsibility or even deny the existence of the crisis itself. Drawing on discourse analysis, this study shows the diversity and abundance of discourse resources these politicians use to save face and sidestep the crisis. This research focuses on the discourse of a few Mexican politicians from different political parties when they respond to the questioning of their actions by the media. The theoretical framework reveals a number of biases in speech, as well as politicians' delegitimation of the conflict.

Keywords: Critical discourse analysis; ideological discourse; power and gender.

INTRODUCCIÓN

Del Yo no fui, fue Teté al Yo no soy, es mi tiroides

El título de esta sección utiliza dos frases prestadas. La primera, 'yo no fui, fue Teté', es una expresión fija, extraída de una canción infantil, que suele usarse para evadir la responsabilidad de un acto negativo o incorrecto. Quien la dice se intenta deslindar de la culpa de este tipo de acto y se la echa a alguien más, a quien llama 'Teté'. La segunda frase es parte del título de un artículo que explora los problemas de los pacientes con hipotiroidismo autoinmune (Hernández, 2022). El artículo ahonda en la experiencia de las mujeres que lo padecen, ya que es un problema de salud que aqueja mayoritariamente al género femenino. Hernández parte de la experiencia de tres mujeres con este

***Autor correspondiente: Antonio Rico-Sulayes.** Universidad de las Américas Puebla, Ex Hacienda Sta. Catarina Mártir. San Andrés Cholula, Puebla. México. C.P. 72810.

Email: cesandova@gmail.com

Fecha de recepción: octubre 2023. Fecha de aceptación: diciembre 2023



Este es un artículo publicado en acceso abierto bajo una licencia Creative Commons

problema de salud que viven en diferentes países. En su artículo, una de ellas intenta consolarse mientras su condición se agrava y se dice a sí misma: 'yo no soy así, es mi tiroides'. La tiroides es una glándula que produce hormonas y que cuando su funcionamiento falla, puede producir problemas tanto a hombres como a mujeres. Es decir, ante una situación que le ocasiona múltiples problemas en su vida diaria, la paciente en cuestión busca consuelo en el hecho de que dichos problemas no los ha ocasionado ella, sino que son resultado de una condición física y biológica que la rebasa de manera inexorable. Derivado de lo anterior, es claro que ambas frases muestran un intento de liberarse del peso de una situación inconveniente pasándose lo a alguien o algo más. Sin embargo, la segunda frase implica una incapacidad verdadera de responder a la situación, pues la culpable es la condición biológica de quien la dice.

La asociación de las dos frases mencionadas me viene a la mente al observar el discurso evasivo de los políticos mexicanos cuando enfrentan en público la alarmante situación del feminicidio en este país. Y es que por más juegos de palabras que se quieran hacer para minimizar la situación, las cifras en México no dejan lugar a dudas sobre la gravedad del problema. El asesinato de mujeres por el simple hecho de ser mujeres, tipificado como 'feminicidio' en el artículo 325 del Código Penal Federal mexicano (2021), es un crimen cuyas cifras no dejan de crecer en los últimos años. Desde 2015, cuando se registraron 412 casos, el número pasó a 600 en 2016, 736 en 2017, 861 en 2018, 973 en 2019, 978 en 2020 y 1,004 en 2021 (CCN Español, 2022; Forbes, 2021; México Social, 2019). Las cifras varían de manera mínima, según quien haga el conteo, pero la tendencia en su crecimiento se puede observar en todos los medios que las reportan. ¿Cómo entonces se puede soslayar, o peor aún, minimizar un asunto como éste?

En este artículo analizo las estrategias discursivas utilizadas por varios políticos mexicanos de diferentes partidos para deslindarse de, o incluso desdeñar, la crisis de feminicidios en este país. Como aparato metodológico, me apoyaré del análisis del discurso, en particular de las estrategias argumentativas y de focalización, que los lingüistas han propuesto para analizar el discurso con carga ideológica. De entre las muchas estrategias que existen en ese contexto, haré uso particular de las estrategias de negación de responsabilidades y de nombramiento de los otros. Todas estas estrategias buscan develar los sesgos del discurso ideológico, con los que se intenta mostrar de manera positiva a quien habla, mientras se presenta a los otros, a quienes se considera contrarios, de forma negativa.

Hacia la segunda parte de mi análisis, me enfocaré en el discurso del actual presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador. No lo hago porque sea el único que intenta soslayar esta crisis con su discurso. Como ya he dicho, aquí analizo el discurso de varios políticos de diferentes partidos. Me enfoco en López Obrador porque su posición central en la política de su país genera la mayor atención mediática en México. Además, como argumentaré más adelante, su desdén de este problema está acompañado de una reticencia para afrontar no sólo la crisis de feminicidios en su país, sino toda la violencia de género y la lucha feminista, que busca denunciar y demandar soluciones a esta situación.

METODOLOGÍA

Estrategias de negación del otro en el discurso ideológico

Los estudiosos del lenguaje han identificado una serie de estrategias recurrentes en el discurso con carga ideológica. Para los analistas del discurso el concepto de ideología no es sino una etiqueta derogatoria que los hablantes usamos para caracterizar las ideas de aquellos que piensan distinto a nosotros

(van Dick, 2011). Sobre todo, cuando alguien piensa diferente a nosotros respecto de un tema que nos resulta importante, nuestra perspectiva es asumida como la *verdad* y la de los otros como una *ideología*. Esta percepción respecto de ambas posturas, la nuestra y la de los contrarios, suele ser recíproca.

Cuando nos identificamos como parte de un grupo y nos queremos distinguir de los *otros*, en particular cuando los vemos como oponentes de nuestro grupo, utilizamos diversas estrategias discursivas para diferenciarnos de ellos y denostarlos. Muchas de estas estrategias responden a uno de cuatro propósitos principales: (1) enfatizar nuestras cosas buenas, (2) desenfatizar las malas, y al mismo tiempo, (3) enfatizar lo malo en los otros y (4) desenfatizar lo bueno que tienen (Jiwani & Richardson, 2011; van Dick, 2011). Estas cuatro acciones se suelen graficar en los vértices de lo que se denomina el Cuadrado Ideológico (van Dick, 2011), como el que se muestra en la Figura 1 más abajo. En el caso concreto del análisis del discurso político, además, los lingüistas han observado que los actores de la vida política tienden a legitimar a su grupo y deslegitimar a sus oponentes (Chilton & Schäffner, 2011), para lo cual se pueden explotar de manera perfecta los cuatro tipos de estrategias antes mencionados. Esta dimensión complementaria del discurso político también se muestra en la Figura 1 a continuación.



Figura 1: El Cuadrado Ideológico en el contexto del discurso político.

Existe una gran variedad de estrategias discursivas que utilizan los hablantes para hacer una presentación positiva de sí mismos y una presentación negativa de los otros. Algunas de las estrategias que referiré más adelante en mi análisis pertenecen a dos categorías de estrategias principales: las argumentativas, que incluyen a la negación de responsabilidades, y las de focalización o perspectivización, que incluyen a los nombramientos (Jiwani & Richardson, 2011).

En las estrategias de negación de responsabilidades nos encontramos con: (1) la negación aparente ("no estoy en contra de las feministas, pero ellas tienen la culpa..."), (2) la concesión aparente ("algunas feministas tienen razón, pero las radicales provocan..."), (3) la empatía aparente ("históricamente las mujeres han sufrido discriminación, pero ahora las víctimas son los hombres..."),

(4) la ignorancia aparente (“no conozco las cifras reales de los feminicidios, pero los medios siempre exageran todo...”), (5) la inversión (“actualmente los hombres estamos en desventaja porque las leyes no nos defienden...”) y (6) la transferencia (“yo soy un hombre que apoya el feminismo, pero mi jefe dice que...”)

En el siguiente análisis también utilizaré las estrategias de focalización, particularmente aquellas denominadas como estrategias de nombramiento. Entre estas últimas se encuentran: (1) la primitivización (“la incivildad de las manifestantes es...”), (2) la problematización superlativa (“la manifestación dejó a la ciudad paralizada...”), (3) la somatización mental negativa (“destruyeron y gritaron como verdaderas enfermas mentales...”) y (4) la criminalización (“vandalizaron el monumento histórico...”) Todas las estrategias antes mencionadas están listadas, por categoría, en la Tabla 1 a continuación.

Tabla 1. Estrategias que suelen acompañar al discurso con carga ideológica.

Estrategias del discurso ideológico	
Argumentativas	Focalización
negación de responsabilidades	nombramientos
negación aparente	primitivización
concesión aparente	problematización superlativa
empatía aparente	somatización mental negativa
ignorancia aparente	criminalización
inversión	
transferencia	

En el resto de este artículo mostraré cómo es que los políticos mexicanos utilizan varias de las estrategias mostradas en la Tabla 1 arriba. En particular, analizaré cómo es que estas estrategias son utilizadas para negar la crisis de feminicidios, restarle importancia y ultimadamente, deslegitimarla.

Análisis y resultados: El discurso político mexicano frente a la crisis de feminicidios

Como he mencionado antes, la evasión de responsabilidades por parte de los políticos mexicanos respecto de la crisis de feminicidios en este país está presente en los políticos de diversos partidos. Un ejemplo que vale la pena discutir es el de Samuel García, gobernador del estado de Nuevo León, el estado con mayor recaudación de impuestos del país (Cepeda, 2022). García pertenece al Partido Movimiento Ciudadano, que no es el partido hegemónico. Aunque hace un par de años cuando era senador cuestionó al presidente mexicano por su manejo de los feminicidios y lo acusó de minimizar el problema (González, 2020), el ahora gobernador les ha buscado chivos expiatorios a los mediáticos casos de feminicidio que han sacudido recientemente a su estado. Concretamente en abril de este año, el gobernador fue criticado cuando hizo un llamado a sospechar de los casos de mujeres desaparecidas y descartó la participación del crimen organizado en los mismos (Reina, 2022). Además, minimizó las crecientes cifras en su estado y culpó al COVID del agravamiento de la situación desventajosa de las mujeres en su estado.

En este sentido, cuando García llamó a “sospechar” de los casos de desaparecidas observamos una estrategia de nombramiento del tipo criminalización, pues uno sospecha de aquel que comete un crimen o acto

indebido. Es interesante también que el gobernador neoleonés admitió que hay feminicidios, pero que el crimen organizado no está involucrado, lo que constituye una estrategia de negación de responsabilidades de tipo concesión. Sí hay problemas, pero no son tan graves. Como Nuevo León es un estado fronterizo en el norte de México, tremendamente agobiado por el narcotráfico, su gobernador busca deslindarse de otros casos de feminicidios masivos que han sido relacionados con el tráfico de drogas, como el caso de las Muertas de Juárez en Chihuahua (Álvarez, 2003).

Samuel García no es el único gobernador que ha desdeñado la situación. En el estado de Puebla, cuya ciudad capital es la cuarta ciudad más grande de México (la capital de Nuevo León es la segunda), el gobernador Miguel Barbosa fue criticado cuando dijo que las carpetas de investigación sobre mujeres desaparecidas en su estado se cierran porque la mayoría de esas mujeres son encontradas a los pocos días "con el novio" (Latinus, 2020). Incluso dijo que, aunque "hay otros casos reales, sin duda que sí, que son los menos, el porcentaje mínimo."

Cuando dice que las mujeres desaparecidas se van con el novio, el gobernador Barbosa utiliza una estrategia de nombramiento que representa una problematización superlativa. En la visión del gobernador poblano, estas mujeres no sólo no avisan que se ausentarán, sino que además exhiben una falta de preceptos morales pues escapan con el novio. Barbosa usa además una perfecta negación de responsabilidades del tipo concesión. Sin duda que sí hay casos, pero son muy pocos. Con el primer gobernador antes citado, García, quien pertenece al partido Movimiento Ciudadano, y con el segundo, miembro del partido del presidente, Morena, es posible ver que el desdén hacia la crisis de feminicidios entre los políticos mexicanos es generalizado y no tiene bandera.

En cuanto al presidente mexicano, sus declaraciones respecto de la crisis de feminicidios en su país permiten ejemplificar muchas de las estrategias propias del discurso ideológico. Esto es cierto incluso si nos enfocamos en un par de semanas nada más. Así, aunque el 12 de abril de 2022 el presidente reconocía el aumento en los feminicidios a lo largo del año precedente (El Financiero, 2022), aprovechó también para mencionar aquel día que ese delito "posiblemente antes no se calificaba como ahora". De esa manera, dejaba la puerta abierta a la posible interpretación de que ahora parece haber más casos sólo porque en la actualidad se cuentan. Esta estrategia discursiva de negación de responsabilidades exhibe características de dos tipos. Por un lado, nos encontramos con una aparente ignorancia. El presidente sólo especula que quizá antes no se sabía de esto. Por otro lado, hay una concesión. Si antes no se contaban, entonces probablemente había muchos casos en el pasado también. Es decir, ahora hay muchos, pero eso no es nuevo.

La postura del presidente sobre esta crisis se reflejaba de manera más directa tan sólo 10 días después, el 22 de abril de 2022, cuando minimizaba y descartaba la alerta por feminicidios en el estado de Nuevo León (Aristegui Noticias, 2022). Para esto, se apoyaba de una tendencia a la baja en este crimen del mes anterior, marzo, en ese mismo estado. Es decir, aprovechando tan sólo un mes en que no se presentó un aumento, llegaba a la conclusión de que "los casos de violencia contra las mujeres en el estado no son motivo para generar una alerta de feminicidios". Aquí nos encontramos con una doble estrategia de concesión. Sí hay muchos casos, pero ya están bajando, y sí hay, pero como van a la baja, no son alarmantes.

La tendencia del presidente a menospreciar la situación, que ha sido consistente en su mandato, se ha intensificado con el recrudecimiento de la

crisis. De esta manera, nos encontramos con una nueva negación apenas cuatro días después del comentario recién analizado, el 26 de abril de ese mismo año (Animal Político, 2022). Imputándoles los problemas a sus predecesores, algo que algunos ven como un recurso repetitivo y excesivo en él (La otra opinión, 2022), el presidente afirmó que la culpa de los feminicidios y de la violencia de género en México es de los gobiernos precedentes. Cuando se le preguntó por qué las cifras de feminicidios y de casos de violencia de género no dejaban de aumentar en su país, respondió:

“Pues yo siento que el problema, la falla de origen, es el modelo imperante durante mucho tiempo, creo que se dejaron de promover principios, valores, se quiso eclipsar todo el sistema de vida inspirado en nuestras culturas, en nuestras grandes civilizaciones, por un sistema materialista, individualista, egoísta.”

En el ejemplo anterior, que como se mencionó, representa un recurso muy trillado por el presidente, podemos encontrar lo que en el análisis del discurso se denomina como una estrategia argumentativa de negación de responsabilidades del tipo de transferencia. Sí hay un problema terrible, pero son los predecesores y, convenientemente, los actuales oponentes del presidente los que lo provocaron. También podemos observar en este fragmento de discurso que aquellos que según el presidente provocaron originalmente la situación son nombrados por medio de una estrategia de somatización mental negativa. Es decir, son nombrados y llamados materialistas, individualistas, y egoístas. Además de esto, con una estrategia de problematización superlativa, estos mismos actores son caracterizados como sin principios, ni valores. Lo más interesante es que ninguna acción por parte del gobierno actual, o falta de la misma, es una causa del aumento de casos según López Obrador. Para el presidente, él no fue, fue Teté. Esta misma frase, con que abría la Introducción, se podría aplicar a la actitud en el discurso del gobernador neoleonés, García, y el gobernador poblano, Barbosa.

Discusión: Una crisis discursiva más allá del feminicidio

Ahora bien, quizá el hecho más preocupante en el caso de López Obrador es que además de minimizar la crisis de feminicidios, cualquier cosa relacionada con la violencia de género o la lucha feminista le incomoda profundamente y su actitud no parece que va a cambiar pronto. En eso sí se distingue de otros políticos mexicanos que han intentado mostrar en diferentes momentos una postura menos contraria a la avanzada del feminismo en México. Regresando a uno de mis ejemplos anteriores, después de repetidas críticas que se le hicieron al gobernador neoleonés Samuel García por comentarios machistas que hizo, se llegó a disculpar públicamente y prometió hacerse feminista (Morán, 2021). Yo creo que le falta hacer mucho para cumplir esa promesa, pero al menos en su discurso ha mostrado un cambio radical, tomando en cuenta los comentarios sexistas que poco antes se le habían reprochado. Este cambio también lo encontramos en el discurso del otro gobernador cuyo discurso analizamos anteriormente, Miguel Barbosa. Hasta mediados del 2021, Barbosa había tenido una postura más bien neutral y un tanto ambigua sobre la despenalización del aborto (Hernández, 2021). Sin embargo, en septiembre de ese mismo año, inmediatamente se sumó a celebrar la despenalización del aborto promovida por la Suprema Corte de Justicia de México y la calificó de “histórica” (Bretón, 2021). Además, confirmó que su estado tendría que homologar la ley con prontitud.

En el caso del presidente López Obrador, aún se ve lejos un cambio de dirección en su postura ante el feminismo, ni siquiera a nivel discursivo. Y es

que sus comentarios de abril, en los que les imputaba a sus predecesores el aumento de feminicidios, estaban precedidos de su discurso del 29 de octubre de 2021. En esa ocasión había ya asegurado que los neoliberales utilizaron el feminismo, el ecologismo y otros movimientos de lucha social para distraer a la gente del saqueo que estaban haciendo (Santana, 2021). Es decir, la lucha feminista en México no es un movimiento auténtico para el presidente, sino una maquinación y un eslogan vacío de los gobiernos anteriores. Muchas cosas se pueden sacar de ese comentario, pero para ser coherentes con el resto del análisis presentado, habría que decir que podemos encontrar una estrategia de nombramiento del tipo de criminalización. El feminismo es un recurso propio de los saqueadores. En esa declaración, además, se deslegitima de raíz a este movimiento social, algo que ya habíamos mencionado es propio del discurso de los políticos (Chilton & Schäffner, 2011).

Más allá del análisis que hemos hecho hasta aquí, vale la pena mencionar que los efectos del avance del feminismo suelen provocar en el presidente reacciones excesivas que rebasan el ámbito discursivo. Un ejemplo de estas reacciones es el constante blindaje en la Ciudad de México de la plaza central, en la que se encuentra la residencia del presidente. Interesantemente, esto sucede cada vez que hay una manifestación del movimiento feminista. Ya sea por la conmemoración del Día Internacional de la Mujer (Baena, 2022; Las Protagonistas, 2021), ya sea por el Día Internacional del Aborto Seguro (Pie de página, 2020), el presidente se ha caracterizado por acorazar su residencia personal y otros sitios clave del centro histórico con portentosas vallas metálicas de tres metros de altura para enfrentar a las manifestantes. Dichas vallas, más que antimotines, bien se podrían calificar como antiasalto, pues parecen más para defender un estado en sitio. Tanto miedo y precaución no dejan de sorprender en un presidente que ha llamado a fraternizar con los narcotraficantes, en un país plagado de peligrosísimos cárteles, a través de su campaña de "abrazos, no balazos". Por todo lo anterior, la deslegitimación de las crisis del feminicidio en el presidente mexicano parece rebasar la incomodidad frente a un asunto que su gobierno no ha podido resolver.

CONCLUSIÓN

Para finalizar este artículo, me parece que es necesario mencionar dos cosas. Por el lado más bien científico, quisiera resumir y ofrecer una conclusión acerca de qué nos deja la aplicación del modelo de estrategias, proveniente del análisis del discurso, en este estudio. Por otro lado, más bien crítico, intentaré cerrar con una breve reflexión sobre la situación social detrás de los discursos y las acciones analizados.

En una primera instancia, la aplicación de los constructos de la lingüística al discurso político actual nos muestra la pertinencia de los mismos, pues como hemos demostrado, las estrategias discursivas presentadas aparecen con abundancia y diversidad de tipos. En una segunda instancia y de manera más relevante, esos constructos nos permiten mostrar cómo los políticos, al intentar quedar bien frente al público o los entrevistadores, terminan deslegitimando a cualquiera o cualquier cosa que ven como una amenaza a su reputación. La identificación de las estrategias discursivas que emplean nos permite no sólo mostrar los fines de este tipo de discurso, sino incluso articular de manera más explícita lo que los políticos dicen de manera muchas veces velada y aparentemente inocente. Vistos con la lupa del análisis del discurso, los comentarios de los políticos nos muestran los fuertes sesgos que guían su discurso y, en algunos casos, sus acciones negativas en contra de los grupos que no gozan de sus preferencias.

Finalmente, frente a la terrible problemática que se ha presentado aquí, quisiera cerrar con una pregunta que merece reflexión: ¿por qué le cuesta tanto trabajo al presidente mexicano darle el valor y el peso justos a, por el lado positivo, el movimiento feminista y, por el lado negativo, la crisis de feminicidios en su país? El problema, como he intentado demostrar en mi análisis, va más allá de una simple negación de responsabilidades, y parece originarse en la falta de legitimidad que el presidente encuentra en todos los temas propios del feminismo y de la lucha por la igualdad de género. Haciendo alusión una última vez al título de la Introducción de este artículo, quizá el problema no es él, sino su tiroides. Contrario a la situación de la paciente rebasada por su problema hormonal, pero de manera paralela, la condición privilegiada del presidente como hombre adulto y poderoso parece rebasarlo también e impedirle llegar a una actitud más empática o moderada, como la que otros políticos empiezan a mostrar en su país. Más allá de la justa respuesta a esta pregunta, lo que sí parece claro es que la postura del presidente mexicano y de muchos otros políticos de ese país frente a la situación de las mujeres requiere un cambio urgente, no sólo a nivel discursivo, sino de acciones que permitan que dicha situación mejore lo antes posible.

Financiamiento: El presente artículo se ha apoyado de un corpus de discurso político construido, procesado y analizado con la ayuda de las herramientas de lingüística de corpus desarrolladas como parte del proyecto ADAPTACION MULTILINGUE Y MULTI-DOMINIO PARA LA OPTIMIZACION DEL SISTEMA VIP financiado por la Agencia Estatal de Investigación Española, con referencia PID2020-112818GB-I00/AEI/10.13039/501100011033. El autor del presente artículo forma parte de los colaboradores de dicho proyecto.

Editora responsable: Graciela María Patricia Velázquez de Saldivar. Universidad del Cono Sur de las Américas, UCSA.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Díaz, J. A. (2003). Las Muertas de Juárez. Bioética, género, poder e injusticia. *Acta Bioethica*, 9(2), 219-228.
- Animal Político*. (2022, 26 de abril). AMLO culpa al neoliberalismo de feminicidios y violencia de género. Disponible en: <https://www.animalpolitico.com/2022/04/amlo-culpa-al-neoliberalismo-de-femicidios-violencia-genero/>
- Aristegui Noticias*. (2022, 22 de abril). AMLO descarta alerta por feminicidios en Nuevo León. Disponible en: <https://aristeginoticias.com/2204/mexico/amlo-descarta-alerta-por-femicidios-en-nuevo-leon/>
- Baena, M. (2022, 4 de marzo). 8M: CDMX se adelanta y 'blinda' con vallas el Zócalo; Palacio Nacional fue primero. *Tribuna*. Disponible en: <https://www.tribuna.com.mx/mexico/2022/3/4/8m-cdmx-se-adelanta-blanda-con-vallas-el-zocalo-palacio-nacional-fue-primero-288251.html>
- Bretón, A. (2021, 8 de septiembre). Respetaré la resolución de la SCJN sobre la despenalización del aborto: Barbosa. El Universal Puebla. Disponible en: <https://www.eluniversalpuebla.com.mx/estado/respetare-la-resolucion-de-la-scn-sobre-la-despenalizacion-del-aborto-barbosa>
- Cepeda, F. (2022, 17 de junio). Logra Nuevo León primer lugar en recaudación. *El financiero*. Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/monterrey/2022/06/17/logra-nuevo-leon-primero-lugar-en-recaudacion/>
- Chilton, P. & Schäffner, C. (2011). Discourse and Politics. En T. A. van Dijk. (Ed.) *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction* (2a ed.) (pp. 303-330). Thousand Oaks, CA: SAGE.

- CNN Español. (2022, 27 de abril). Las cifras de feminicidio en México muestran el alcance de una violencia que no se detiene. Disponible en: <https://cnnspanol.cnn.com/2022/04/27/feminicidio-mexico-cifras-orix/>
- Código Penal Federal. (2021, 12 de noviembre). Estados Unidos Mexicanos: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Disponible en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPF.pdf>
- El financiero. (2022, 12 de abril). AMLO reconoce aumento de feminicidios en su sexenio, ¿qué otros delitos van al alza? Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2022/04/12/amlo-reconoce-aumento-en-feminicidio-en-su-sexenio-que-otros-delitos-van-al-alza/>
- Forbes México. (2022, 21 de enero). Ola de feminicidios en México continúa imparable: 1,004 muertes en 2021. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/noticias-ola-de-feminicidios-en-mexico-continua-imparable-con-1004-muertes-en-2021/>
- González, L. (2020, 22 de febrero). Minimiza López Obrador feminicidios, Samuel. *Reforma*. Disponible en: <https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/articulo/default.aspx?id=1880699>
- Hernández Alcántara, M. (2021, 15 de julio). Despenalización del aborto y ley desaparición se analizarían en próxima legislatura: Barbosa. *La Jornada de Oriente*. Disponible en: <https://www.lajornadadeoriente.com.mx/puebla/despenalizacion-del-aborto-barbosa/>
- Hernández, A. (2022, 7 de abril). "No soy yo, es mi tiroides": la montaña rusa emocional de las mujeres con problemas hormonales. *BBC News Mundo*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-60947410>
- Jiwani, Y. & Richardson, J. E. (2011). Discourse, Ethnicity and Racism. En T. A. van Dijk. (Ed.) *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction* (2a ed.) (pp. 241-262). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Latinus. (2020, 9 de junio). Barbosa dice que casos de desaparecidas en Puebla son mujeres que se fueron "con el novio". Disponible en: <https://latinus.us/2020/06/09/barbosa-desaparecidas-puebla-mujeres-se-fueron-novio/>
- Las protagonistas. (2021, 6 de marzo). Con valla de casi 3 metros de altura AMLO blinda su palacio ante la marcha de las mujeres. Disponible en: <https://billieparkernoticias.com/con-valla-de-3-metros-de-altura-amlo-blinda-su-palacio-ante-la-marcha-de-las-mujeres-8m/>
- La otra opinión. (2022, 7 de julio). "Culpar a los predecesores es una salida fácil y mediocre": Merkel. Disponible en: <https://laotraopinion.com.mx/culpar-a-los-predecesores-es-una-salida-facil-y-mediocre-merkel/>
- México Social. (2019, 23 de julio). Feminicidios en México, tendencia imparable. Disponible en: <https://www.mexicosocial.org/feminicidios-en-mexico-tendencia-imparable/>
- Morán Breña, C. (2021, 10 de junio). El Tribunal Electoral obliga a Samuel García a tomar un curso sobre violencia machista por los ataques a su adversaria. *El País México*. Disponible en: <https://elpais.com/mexico/elecciones-mexicanas/2021-06-11/el-tribunal-electoral-obliga-a-samuel-garcia-a-tomar-un-curso-sobre-violencia-machista-por-los-ataques-a-su-adversaria.html>
- Pie de página. (2020, 29 de septiembre). #28S: por el aborto legal en todo el país. Disponible en: <https://piedepagina.mx/28s-por-el-aborto-legal-en-todo-el-pais/>
- Reina, E. (2022, 22 de abril). Las muertas de Nuevo León: el 'caso Debanhi' revela una nueva ola de feminicidios en México. *El País México*. Disponible en: <https://elpais.com/mexico/2022-04-23/las-muertas-de-nuevo-leon-una-nueva-ola-de-feminicidios-recorre-el-noreste-de-mexico.html>
- Santana, R. (2021, 29 de octubre). Feminismo y ecologismo fueron creados por el neoliberalismo "para poder saquear a sus anchas": AMLO. *Proceso*. Disponible en: <https://www.proceso.com.mx/nacional/2021/10/29/feminismo-ecologismo-fueron-creados-por-el-neoliberalismo-para-poder-saquear-sus-anchas-amlo-274915.html>
- van Dijk, T. A. (2011). Discourse and Ideology. En T. A. van Dijk. (Ed.) *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction* (2a ed.) (pp. 379-407). Thousand Oaks, CA: SAGE.